

Филологические науки

УДК 82-32

Н.В. АЛЛАХВЕРДЯНЦ, А.А. МАГЕРСКАЯ, Е.А. ТИХОНОВА
(natalia2001allach@gmail.com, asia56sh@mail.ru, tihonova.k3jt@yandex.ru)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ЗАБЫТАЯ СТРАНИЦА ЛИТЕРАТУРНОЙ ИСТОРИИ НАШЕГО КРАЯ: ТВОРЧЕСТВО А. ШЕЙНИНА*

Рассмотрено творчество Сталинградского и Волгоградского прозаика и драматурга Александра Михайловича Шейнина. Проанализированы различные составляющие его художественного наследия: пьесы, статьи, фельетоны. Дан обзор рецензий на пьесы А. Шейнина, поставленные на театральной сцене.

Ключевые слова: А.М. Шейнин, драматургическое творчество, фельетоны, публицистика, рецензии.

Изучение широкого круга литературных явлений, которые в совокупности образуют царицынский-сталинградский-волгоградский текст – одна из важных задач современного литературоведения. Изучению этого локального текста посвящен ряд работ волгоградских исследователей [2, 5].

Александр Михайлович Шейнин – блестящий прозаик и драматург, живший и творивший в Сталинграде-Волгограде. Его имя незаслуженно забыто современными читателями, критиками, литературоведами.

Художественные произведения А. Шейнина были популярны в 40–60-е гг. Его пьесы ставились в Сталинградском драматическом театре, а также в Москве, где его очень любили и ценили. Творчество писателя многожанрово и тематически многообразно. В его наследие входят не только пьесы, но и рассказы, повести, фельетоны.

На данный момент о А.М. Шейнине есть только очерки его современников, работы критиков, но нет ни одного научного исследования. Этим обуславливается **актуальность** нашего исследования, **целью** которого является возрождение интереса к творчеству незаслуженно забытого сталинградского и волгоградского прозаика и драматурга А.М. Шейнина.

Среди современников, в работах которых характеризуется творчество А.М. Шейнина, можно выделить Т.И. Брыксину [1], В.Б. Смирнова [7], В.И. Кононова [4].

В своем исследовании мы поставили задачи – собрать и систематизировать биографические сведения об А.М. Шейнине; изучить творчество А.М. Шейнина, как журналиста, прозаика и драматурга; проанализировать и обобщить собранный материал о жизни и творчестве А.М. Шейнина.

В ходе исследования мы обратились в Государственный архив Волгоградской области, где нами были найдены тексты рецензий А.М. Шейнина, рукопись пьесы «Сталинградский дневник», переписка А.М. Шейнина с поэтом Е. Долматовским и писателями о пьесе «Большой шаг», письма читателей с отзывами на книги и статьи А.М. Шейнина. Были также найдены биографические материалы – почётные грамоты А.М. Шейнина, фотографии.

Александр Михайлович Шейнин родился 8(21) июня 1913 г. в городе Кременчуг. В Сталинград Александр Михайлович приехал в 1932 г. на работу в механосборочный цех Сталинградского тракторного завода. В это же время началась его журналистская деятельность в Сталинградской комсомольской газете «Молодой ленинец». В послужном списке Шейнина и «Сталинградская правда», и «Известия», и «Литературная газета», где он работал собкором по Сталинградской области. Шесть лет были отданы им «Комсомольской правде».

* Работа выполнена под руководством Тропкиной Н.Е., доктора филологических наук, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Примерно в это же время начинает писать очерки, рассказы – «В бурю» (1934), «Бесприданница» (1935), «Ошибка» (1935) и др. Героями являются люди исключительно скромные, отличающиеся нравственной чистотой, умеющие не только хорошо работать, но и тонко чувствовать красоту окружающего мира, люди, в которых развито чувство собственного достоинства. Как отмечает В.Б. Смирнов, в этих рассказах появилась склонность молодого А. Шейнина к документалистике, потому что почти все они написаны на очерковой основе, т. е. опираются на реальные события и прототипы: сказалась журналистская деятельность [7]. Эту тягу к документалистике и тесному общению с газетно-журнальным словом он сохранил до конца своих дней [4].

Печататься А. Шейнин начал с 1933 г. Однако первый сборник рассказов «Двести метров» [11] он издал только в 1949 г., хотя до этого уже был известен как автор пьесы «Дом Сталинграда» (1948). Книга послевоенная, и все рассказы в ней так или иначе связаны с этим сложным периодом в жизни страны. Каждый герой ее размышляет о своей судьбе, о своем месте теперь уже на переднем крае послевоенного строительства.

Рассказы, вошедшие во вторую книгу А. Шейнина «Большой шаг» [8] (1953), в значительной мере продолжают тематику первой книги. Герои рассказов «Первый ночлег» и «Сталь» тоже люди приезжие, озабоченные восстановлением Сталинграда. Как они это делают, и рассказывает писатель.

Название же книге дала пьеса «Большой шаг», в ней автор развенчивает тип человека, в котором эгоистические устремления доминируют над идеей служения людям.

В ряду драматических произведений А. Шейнина можно выделить героическую драму «Сыновья», в основу которой положены исторические события – война в Испании и битва за Сталинград.

Необходимо отметить, что в содружестве с Всеволодом Петровичем Ершовым А. Шейниным написана публицистическая драма «Сталинградский дневник». На сцене Сталинградского драматического театра была поставлена шейнинская инсценировка романа Федора Ивановича Панферова «Бруски». Постановка привлекла внимание столичной театральной критики. По сценарию А. Шейнина снят телефильм «Вурдалак из Заозерного». Послужившую его основой повесть считают несчастным примером вампирской южной готики в советской литературе.

А.М. Шейнин пробовал себя в драматургии с конца 30-х годов (им была написана в соавторстве пьеса «Очная ставка»). В 1953 г. он начал работу в качестве заместителя главного режиссера Сталинградского драматического театра по литературной части. На сцене этого театра ставились его пьесы, которые были высоко оценены критиками тех лет. В рецензии Ю.С. Калашникова отмечаются достоинства и недостатки пьесы «Большой шаг», посвященной подвигам советских людей на трудовом фронте – строительстве Волго-Донского судоходного канала. Самым большим плюсом, с точки зрения рецензента, является то, что А.М. Шейнин ничего не приукрасил, показал все достаточно достоверно, создал яркие драматургические образы-характеры – начальника строительного района Ивана Захаровича Вагина, инженера большого шагающего экскаватора по фамилии Хорошенько, плановика Докучкина и некоторых других. В них отражено «новое казачество труда». Отмечает критик и недостатки пьесы [3].

В.Д. Самарин написал рецензию на пьесу «Сталинградская сказка». В ней критик положительно оценивает постановку пьесы, актерский состав и особо отмечает художников-реквизиторов, которые сделали пьесу красочней. Рецензент пишет и о недостатках пьесы, главным из них считает излишне затянутое вступление [6].

Обратим внимание на то, что А.М. Шейнин и сам был театральным критиком. В своих статьях он рассказывает о премьерах, на которых побывал, пишет о своих впечатлениях, а также о впечатлениях зрителей от спектакля. Большинство его статей посвящены постановкам в Сталинградском театре музыкальной комедии. В них он пишет о работе режиссеров и актеров, о декорациях, о музыкальном сопровождении спектаклей, отмечая их достоинства и недостатки. Есть у А.М. Шейнина и рецензии, в которых он не отмечает ни одной положительной стороны и выступает в качестве строгого и бескомпромиссного критика – это, например, его рецензия на пьесу В. Ширяева «Волгоградцы».

В середине 1960-х гг. А.М. Шейнин был приглашен редактором в Волгоградскую студию телевидения, а с 1968 г. стал специальным корреспондентом всесоюзного сатирического журнала «Крокодил» по Волгоградской области. Здесь писателю помогало чувство юмора, «хотя при этом юмор часто уступал дорогу нелюбимой сатире, открывающей еще одну грань таланта писателя, подчеркивающую его твердые гражданские позиции» [4, с. 546].

К особенно значимым негативным явлениям современности А.М. Шейнин как писатель-сатирик относил черты быта советского времени – дефицит товаров в магазинах, пьянство сотрудников на рабочих местах, воровство на производстве, махинации, хулиганство, нравственные пороки людей. Важно отметить, что все его статьи основаны на реальных фактах, а также то, что сам А.М. Шейнин не только осуждает своих героев, но и старается вразумить их, объяснить недопустимость их поступков. А.М. Шейнин тщательно подбирал материал для своих статей, ездил по местам происшествий, чтобы лично увидеть происходящие события.

В своих многочисленных фельетонах писатель использовал традиционные приемы сатирического изображения действительности. Это, например, ирония («Накануне во второй половине дня случайные прохожие были несказанно удивлены странным поведением трактора. Машина вдруг стала выполнять такие танцевальные номера, что ей позавидовал бы коллектив “Березка”. Впрочем, любоваться долго не приходилось. Того и гляди, загулявший трактор мог врезаться в столб или заехать в гастрономический магазин за закуской» [13, с. 10]. Речь идет о нетрезвом человеке. Приведем другой пример – из фельетона «Волжская уха... из серебристого хека»: «Мимо проходят работники отделения милиции, которое находится на самом рынке. В глазах у них затаенная грусть. Сазаны им не по карману. Вечером, когда они придут с дежурства, жены подадут им уху из серебристого хека. Может быть, не очень вкусно, но зато полезно. Кровяное давление, которое у них повышалось при виде беспорядков на рынке, опять начнет понижаться...» [10, с. 3]. Ирония А.М. Шейнина порой переходит в сарказм. Он пишет фельетон об администраторах гостиничного ресторана, которые требуют с посетителей деньги за пользование вилками: «Эта сторона открытия по праву принадлежит светлым умам из гостиничного хозяйства Ленинграда. Уж этого, я надеюсь, человечество не забудет. Соответствующий момент работы наших выдающихся скульпторов им, несомненно, будет воздвигнут еще при жизни. Они его вполне заслужили» [9, с. 12].

В сатирических текстах А.М. Шейнин наследует традиции русской классической литературы: Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина. Так, в фельетоне «Еще раз о ревизорах» [12, с. 14] автор применяет прямую аллюзию на гоголевский текст: «После отъезда столичных ревизоров неутомимые работники ОБХСС и прокуратуры Советского района Волгограда на строительных участках поезда Э-4 обнаружили столько «покойников», что их хватит на целое кладбище.

Так, только на объединенном участке, руководимом В.А. Артемовым, десятки людей расписывались в ведомостях, регулярно получали зарплату, премировались за хорошую работу, а при проверке их в природе не оказалось» [Там же].

Таким образом, можно сделать вывод, что творческое наследие А.М. Шейнина обширно и разнообразно, оно заслуживает изучения как яркая страница литературной истории нашего края, как органическая составляющая царицынского-сталинградского-волгоградского текста.

Литература

1. Брыксина Т.И. Шутник с печальными глазами // Небесный ковчег: воспоминания о Волгоградских писателях. Волгоград: Издатель, 2006. С. 537–543.
2. Гольденберг А.Х., Медведева М.А. Чеховские сюжеты и мотивы в творчестве Р.П. Кумова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2016. № 1(105). С. 170–179.
3. Калашников Ю. Рецензия на пьесу Шейнина А.М. «Большой шаг» // Советское искусство. 1953. 08.01. Ст. 2.
4. Кононов В.И. Тропой добра и бескорыстия // Небесный ковчег: воспоминания о Волгоградских писателях. Волгоград: Издатель, 2006. С. 543–548.

5. Рябцева Н.Е., Тропкина Н.Е. Царицынский текст в творчестве русских поэтов первой трети XX века // Язык и культура Юга России: аспекты толерантного взаимодействия: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 23–24 апр. 2015 г.). Волгоград: Науч. изд-во ВГСПУ «Перемена», 2015. С. 121–129.
6. Самарин В. Сталинградская сказка // Сталинградская правда. 1956. 08.01. Ст. 7.
7. Смирнов В.Б. Шейнин Александр Михайлович // По следам времени: из истории писательской организации Царицына-Волгограда. Волгоград: Комитет по печати, 1996. С. 213–217.
8. Шейнин А.М. Большой шаг.: Рассказы / Пьеса. Сталинград: Сталингр. кн. изд-во, 1953.
9. Шейнин А.М. Вилка на хозрасчете // Крокодил. 1971. № 29. С. 12.
10. Шейнин А.М. Волжская уха... из серебристого хека // Крокодил. 1968. № 14. С. 3.
11. Шейнин А.М. Двести метров: Рассказы. Сталинград: Обл. кн-во, 1949 (тип. Обл. упр. изд-в и полиграфии).
12. Шейнин А.М. Еще раз о ревизорах // Крокодил. 1971. № 19. С. 14.
13. Шейнин А.М. Назад к четвероногим пращурам // Крокодил. 1968. № 23. С. 10.

NATALYA ALLAKHVERDYANTS, ANASTASIYA MAGERSKAYA, EKATERINA TIKHONOVA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**FORGOTTEN PAGE OF LITERARY HISTORY OF OUR REGION:
THE CREATIVE WORK OF A. SHEYNIN**

The article deals with the creative work of the Stalingrad and Volgograd prose and drama writer – Alexander Mikhaylovich Sheynin. There are analyzed the different components of his artistic heritage: plays, articles and feuilletons. The review of the plays by A. Sheynin, that were dramatized, is given.

Key words: A.M. Sheynin, dramaturgic creative work, feuilleton, journalism, reviews.