

УДК 811.161.1

А.М. КИСЕЛЕВА
(aliftina_kiseleva@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ДИАЛЕКТНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ЖАРЫ И ЗАСУХИ В ГОВОРАХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ*

Осуществлен анализ структурно-семантических, словообразовательных и лингвогеографических особенностей диалектных наименований жары и засухи, распространенных в говорах Волгоградской области.

Ключевые слова: метеоним, диалектизм, жара, засуха, лексический атлас, словообразование, лингвогеография, диалектология, донские говоры, волжские говоры.

В восприятии мира человеком особое место занимают природные явления, которые влияют на его жизнедеятельность. Природа, как источник всего необходимого, оказывает большое воздействие как на материальную, так и на духовную культуру общества. По этой причине в языке возникли особые лексические единицы, обозначающие метеорологические явления, – метеонимы.

Существует ряд исследований, посвященных изучению метеорологической лексики, но в современной лингвистике особенного внимания в этой области заслуживают результаты диалектологических изысканий. Данная научная дисциплина отражает традиционно-народное восприятие окружающей действительности, накопленные знания о ней. Очевидно, что именно в высказываниях носителей диалекта содержатся ценные для носителей диалекта сведения о различных погодных явлениях и процессах. Известны работы, направленные на исследование и анализ метеонимов в говорах Алтая (М.О. Сорокина) [15], Приамурья (В.К. Приходько), в донских говорах (Е.В. Кузнецова) [6], в орловских говорах (О.А. Макушева) [8], в псковских говорах (А.Г. Лаврентьева, Е.Г. Мельникова) [9] и в говорах русского Севера (И.Н. Суспицына) [16]. Таким образом, становится очевидным факт активного научного интереса к изучению диалектизмов-метеонимов, что говорит об **актуальности** этой темы в лингвистике. Наше исследование посвящено наименованиям жары и засухи в говорах Волгоградской области.

Источниками материала исследования являются Словарь донских говоров Волгоградской области [11] и Лексический атлас Волгоградской области [7].

Задачи, выполнение которых легло в основу проделанной работы, выглядят следующим образом:

- 1) сопоставить отобранные диалектные лексические единицы с лексической системой национального языка;
- 2) выявить словообразовательные особенности диалектных наименований жары и засухи в говорах Волгоградской области;
- 3) определить лингвогеографию исследуемых диалектных слов.

Отобранный нами лексический материал мы разделили по месту, занимаемому в системе национального языка на три группы (табл. 1):

Таблица 1

Лексический материал в системе национального языка

Группа	Лексические единицы
Общеупотребительные слова	<i>Бездожде, бездождный, ведро, духота, душный, жара, жарница, жаркий, засуха, засушливый, зной, знойный, сухой, сушь, теплынь</i> и др. [3, 13]

* Работа выполнена под руководством Кузнецовой Е.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Группа	Лексические единицы
Разговорные слова	<i>Парко</i> [3]
Просторечные слова	<i>Жарынь</i> [13]
Диалектные слова	<i>Духонь, духотень, жарень, жарина, жарница, жарота, жаруха, жарюга, жарюка, жирицей, сухостой, сухостойный</i> и др. [7, 11]

При последующем анализе исследуемые диалектные единицы были распределены по принципу соответствия изучаемым лексическим значениям:

1. Жара, зной: *духонь, духотень, жарень, жарница, жарина, жарота, жаруха, жарюга, жарюка, жирицей* и др.

2. Засуха: *жарень, жаруха, сухостой, сухостойный* и др.

Здесь обращают на себя внимание две лексемы: *жарень* и *жаруха*, т. к. несут в себе сразу два значения. Это обстоятельство принципиально важно при последующем анализе данных диалектных метеонимов.

Перед обращением к структурно-семантическим особенностям диалектизм-метеонимов необходимо упомянуть о типологии лексических диалектизм в их соотношении с системой литературного языка. Мы опираемся на базовую классификацию лексических диалектизм, разработанную Н.М. Шанским (собственно лексические, лексико-словообразовательные, лексико-фонетические и лексико-семантические диалектизмы) [14].

На данном этапе вначале следует особенное внимание уделить уже отмеченным выше метеонимам-диалектизмам (*жарень, жаруха*), т. к. их положение в рамках описанной типологии весьма неоднозначно. Если рассматривать лексемы в значении ‘жара, зной’, то они будут отнесены к лексико-словообразовательному типу диалектизм. Однако при значении ‘засуха’ мы отмечаем метонимический перенос в корне, что позволяет нам классифицировать анализируемые единицы как собственно лексические диалектизмы. Таким образом, в ходе исследования мы отнесли выделенные метеонимы сразу к двум типам лексических диалектизм.

Среди рассматриваемых диалектных наименований ведущим типом оказался лексико-словообразовательный (*духонь, духотень, жарень, жарница, жарина, жарота, жаруха, жарюга, жарюка*). Вероятно, носители диалекта создавали слова по аналогии с литературными словообразовательными моделями, потому что усилить оттенок значения в той эмоциональной окраске, которая необходима для наименования рассматриваемого метеорологического явления, проще всего именно при помощи аффиксального способа словообразования.

Преимущественным оттенком значения, приобретенным указанными диалектизмами, является усиление негативной эмоциональной оценки (табл. 2). По нашим предположениям, это связано с тем, что жара и духота воспринимаются людьми как крайняя степень теплой погоды и вызывают, соответственно, дискомфортные ощущения.

Таблица 2

Средства словообразования диалектных метеонимов и их словообразовательные значения

Слово	Аффикс	Приобретенный оттенок значения
<i>Духонь</i>	–онь	Усиление негативной эмоциональной оценки
<i>Духотень</i>	–от- + -ень	Увеличительное значение обобщенного понятия
<i>Жарень</i>	–ень	Увеличительное значение
<i>Жарница</i>	–иц-	Ласкательное значение (использовано, вероятно, с противоположным значением, иронически)

Слово	Аффикс	Приобретенный оттенок значения
<i>Жарина</i>	-ин-	Усиление негативной эмоциональной оценки
<i>Жарота</i>	-от-	Обобщенное понятие
<i>Жаруха</i>	-ух-	Усиление негативной эмоциональной оценки
<i>Жарюга</i>	-юг-	Усиление негативной эмоциональной оценки
<i>Жарюка</i>	-юк-	Усиление негативной эмоциональной оценки [14]

Интересный случай представляет собой лексема *жирицей* ('от жарко (=жарче)' [11]), поскольку отнести ее к какому-то определенному типу лексических диалектизмов довольно проблематично (даже если учитывать расширенную классификацию О.И. Блиновой [2]). Данный метеоним сочетает в себе признаки, характерные как для лексико-фонетических (фонема 'и' в корне на месте 'а'; деаффрикация 'ч'), так и лексико-словообразовательных диалектизмов (словообразование путем аффиксации: присоединение суффикса сравнительной степени прилагательного -ей).

Для того чтобы проанализировать словообразовательные связи диалектных лексических единиц нашего материала, имеющих прозрачную внутреннюю форму, мы обратились к «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля [4], в котором слова расположены по алфавитно-гнездовому принципу (следовательно, В.И. Даль указывает на словообразовательные связи слов, которые в современном языке, возможно, утрачены). Таким путем удалось установить, что основное лексическое значение, вложенное в корни исследуемых слов, не утрачивается в процессе диалектного словообразования, а лишь приобретает определенный оттенок при помощи уже отмеченного ранее аффиксального способа словообразования (рис. 1–3).

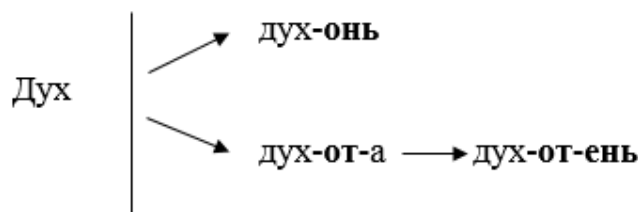


Рис. 1. Словообразовательное гнездо с корнем -дух-.

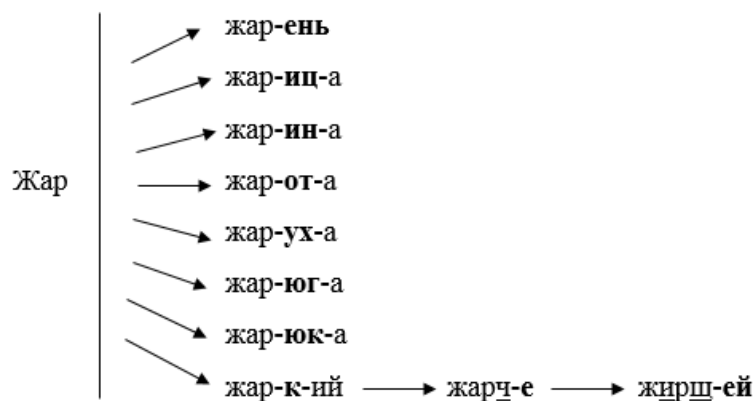


Рис. 2. Словообразовательное гнездо с корнем -жар-.

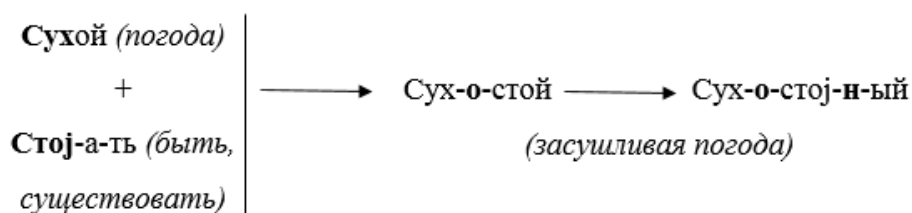


Рис. 3. Словообразовательное гнездо с корнями -сух- и -стой-.

Посредством анализа территориальной принадлежности в пределах Волгоградской области исследуемых диалектных метеонимов [7] удалось установить преимущественную распространенность данных лексем в среде донских говоров. Однако важно еще отметить наличие таких диалектных единиц, которые бытуют как в донских, так и в волжских говорах (табл. 3).

Таблица 3

Диалектные метеонимы в Волгоградских говорах

Говоры	Лексемы
Донские	<i>Духонь, духотень, жарота, жарюга, жирицей, сухостой, сухостойный</i>
Волжские	<i>Жарюка</i>
Донские + Волжские	<i>Жарень, жарина, жарница, жаруха [10]</i>

Говоры Волгоградской области, как известно, являются вторичными, переселенческими, а значит, рассматриваемые в данном исследовании диалектные слова могут быть распространены не только на территории нашего региона, но и в других русских говорах: севернорусских, южнорусских и среднерусских. При лингвогеографическом анализе, опиравшемся на данные СРНГ [12], исследуемый диалектный лексический материал удалось систематизировать следующим образом:

1. Слова, бытующие на других территориях в той же форме и с тем же значением: *духонь* (Псковская область), *жарина* (Саратовская область), *жарота* (Смоленская область), *жарюга* (Курская область).

2. Слова, бытующие на других территориях с тем же значением, но в иной форме (с отличающимися аффиксами):

- *жарень* > *жар-ынь* (Воронежская и Тульская область);
- *жаруха* > *жар-юг-а* (Прионежский район, республика Карелия).

3. Слова, бытующие на других территориях в той же форме, но с иным значением:

4. *сухостой* и образованное от него прилагательное *сухостойный* обладают отличными от волгоградского значениями – ‘сухощавый, худощавый человек’ и ‘сухая почва’ – на территориях Томской области, республики Коми (‘сухощавый, худощавый человек’), Архангельской области (‘сухая почва’).

5. Слова, бытующие в такой форме и в таком значении только в пределах Волгоградской области: *духотень, жарница, жирицей* [7].

Таким образом, среди диалектных метеонимов, распространенных в говорах Волгоградской области, удалось выделить ведущий тип лексических диалектизмов – лексико-словообразовательный. К семантическому типу мы отнесли лексемы *сухостой* и *сухостойный* (ср., по данным МАС, лит. значение ‘деревья, засохшие на корню’ [13]) и отметили спорные случаи (диалектизмы-метеонимы *жарень, жаруха, жирицей*).

Удалось выяснить, что при помощи словообразования носителям говора проще всего передать определенный оттенок значения, необходимый для его наиболее полного выражения. Среди лексического материала не оказалось слов с затемненной внутренней формой, что позволило довольно быстро обнаружить их словообразовательные связи в современном русском языке.

В результате анализа метеонимов-диалектизмов в рамках их бытования среди Волгоградских говоров была установлена преимущественная распространенность данных лексем в числе донских говоров. Основываясь на лингвогеографическом аспекте исследования, мы смогли выделить среди рассматриваемых диалектных слов несколько групп, характеризующих распространенность тех или иных лексем с учетом сохранения или изменения их формы и значения.

Таким образом, с опорой на вышеперечисленные итоги нашего исследования мы вполне можем заявлять о том, что задачи, поставленные на начальных этапах работы, были успешно выполнены.

Литература

1. Аванесов Р.И. Очерки русской диалектологии. М.: Учпедгиз, 1949. Ч. 1.
2. Блинова О.И. Русская диалектология. Лексика. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984.
3. Большой академический словарь русского языка: в 27 т. / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; [ред.: Л. И. Балахнова]. М.; СПб.: Наука, 2008.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. М.: Рус. яз., 2000.
5. Кудряшова Р.И., Брысина Е.В., Тарабанова Е.В. Метеорологическая лексика в одном донском говоре Волгоградской области // Лексический атлас русских народных говоров. (Материалы и исследования). 1999. СПб.: Изд-во ИЛИ РАН, 2002. С. 234–238.
6. Кузнецова Е.В. Мотивационный потенциал диалектного слова (на материале метеорологической лексики донских говоров): дисс. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005.
7. Лексический атлас Волгоградской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://dialekt.vspu.ru/?q=node/2> (дата обращения: 18.11.2023).
8. Макушева О.А. Метеорологическая лексика в орловских говорах: дисс. ... канд. филол. наук. Орел, 1994.
9. Мельникова Е.Г. Парадигматические отношения в лексике (на материале наименований погоды в псковских говорах): автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Тверь, 2004.
10. Орлов Л.М. Русские говоры Волгоградской области. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1984.
11. Словарь донских говоров Волгоградской области / под ред. проф. Р.И. Кудряшовой. 2-е изд., перераб. и доп. Волгоград: Издатель, 2011. (СДГВО).
12. Словарь русских народных говоров. М.: Наука, 1965. (СРНГ).
13. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.: Полиграфресурсы, 1999. (МАС).
14. Современный русский язык: в 3-х ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1987.
15. Сорокина М.О. Лингвокультурологическое исследование поля «погода» в русских говорах Алтая (моделирование фрагмента региональной языковой 118 картины мира): автореф. дисс. ... канд. филол. Барнаул, 2004.
16. Суспицина И.Н. Метеорологическая лексика в говорах Русского Севера: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2000.

ALIFTINA KISELEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

DIALECTAL NAMES OF HEAT AND DROUGHT IN THE DIALECTS OF THE VOLGOGRAD REGION

The article deals with the analysis of the structural and semantic, word-formative and linguogeographical peculiarities of dialectal names of heat and drought, that are widespread in the dialects of the Volgograd region.

Key words: metonym, dialectism, heat, drought, lexical atlas, word formation, linguogeography, dialectology, Don dialects, Volga dialects.