

УДК 93/94

Т.П. ФЕДЯНИНА

(*Ya.fedyanina-tanya@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИДЕИ ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XVIII–XIX ВВ.*

Рассматривается развитие русской общественной мысли в первой четверти XIX в. Ключевой задачей исследования стал анализ просветительского труда Ивана Петровича Пнина «Опыт о просвещении относительно к России». Были выделены смысловые части произведения, а также рассмотрены основные идеи автора. Сделаны выводы о том, как видели дальнейшее развитие России в области просвещения передовые мыслители в начале XIX в.

Ключевые слова: просвещение, история общественной мысли, Иван Пнин, мыслитель, первая четверть XIX в.

Трудно себе представить период, более проникнутый духом просвещения, чем первая четверть XIX в. Наступление нового столетия буквально будоражило умы просветителей, которые были убеждены, что грядет время расцвета русской общественной мысли. «Грудь наша бьется вольнее, мы дышим в приятном веянии зари, предвещающей светлый день, будущий лучший век», – именно так эти настроения описывал в своем очерке «Ночь», один из учредителей Вольного общества любителей словесности, наук и художеств, поэт Иван Мартынович Борн в 1804 г. [2, с. 96].

Однако этот «будущий лучший век» начался не в 1800 г., а раньше. Под влиянием либеральных идей европейских просветителей и Великой Французской революции передовые деятели России 90-х годов: «...ждали с бьющимся сердцем чего-то необычайного <...> святое нетерпение тревожило умы и заставляло самых строгих мыслителей быть мечтателям» [3, с. 270]. Период правления Екатерины II подарил надежду на дальнейшее переустройство жизни общества, на установление конституционной монархии и провозглашение демократических прав и свобод, от преемника великой императрицы ожидали столь же великих преобразований, но им не суждено было осуществиться.

Политика Павла I, да и сама личность императора, не вызывали всеобщего восторга. С самого начала его правление приняло самые суровые формы, императора обвиняли в личном произволе, в стремлении уничтожить и подорвать все то, что было создано руками его матери. Страх стал обыденным состоянием людей, ведь аресты и ссылки были обыкновениями для тех лет: «... офицеры держали всегда при себе запас денег, потому что могло не быть времени, чтобы собрать их в случае внезапной ссылки» [5, с. 52].

Опасаясь проникновения революционных идей в Россию, Павел I запретил ввоз иностранной литературы, вводилась жесточайшая цензура, которая буквально парализовала всю творческую среду, в печати запрещались такие слова как «гражданин» и «отечество», «приверженность». В те годы многие литературные издания прекратили свое существование. Под запретом были сочинения Гавриила Державина, а Николай Карамзин заявил о том, что решил «умереть авторски», видные публицисты тех лет предпочли замолчать.

В данном контексте, для анализа представляется интересным письмо Александра I к своему наставнику Федерику Лагарпу, которое было написано летом 1798 г. В нем отражены мысли и оценка наследника престола правления своего отца. Александр подмечает, что в политике Павла отсутствует принцип последовательности, так он описывает, что «Во всем прочем решительно нет никакого строго определенного плана <...> существует только неограниченная власть, которая все творит шиворот-навыворот. Невозможно перечислить все те безрассудства, которые совершились здесь... <...> ...моя несчастная родина находится в положении, не поддающемся описанию» [1, с. 100].

* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Данный отрывок четко отражает мысли многих прогрессивных деятелей павловского периода, забота о дальнейшей судьбе Отечества беспокоила умы молодых просветителей. Примечательно и продолжение данного письма, в котором цесаревич рассуждает уже о своем будущем правлении: «нужно будет стараться, само собою разумеется, постепенно образовать народное представительство, которое, должным образом руководимое, составило бы свободную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы, и я <...> удалился бы куда-либо и жил бы счастливый и довольный...» [1, с. 101–102]. Тут мы явно можем проследить преемственность с идеями, которые были заложены еще при Екатерине II. Однако внимание Александра привлекало и просвещение, ведь те годы он, вместе со своими ближайшими сподвижниками, активно занимался переводом зарубежных книг, в частности его интересовали труды европейских философов эпохи просвещения, что конечно же, отразилось на его взглядах.

В ходе последнего дворцового перехода в марте 1801 г. на престол вступил молодой император Александр Павлович, который был известен своими либеральными устремлениями. Уже в первые месяцы своего царствования стало ясно, что продолжать курс, начатый своим отцом, он не собирается: «...в первые десять дней царствования он освободил из заключения и вернул из ссылки около 500 человек, которые пострадали еще при Павле I, уже 16 марта был снят запрет на ввоз товаров из-за границы; 22 марта был разрешен свободный пропуск через границу следующих из России и в Россию; 5 июня было объявлено об учреждении Комиссии составления законов...» [7, с. 252]. В качестве идейного ориентира император выбрал политику, проводимую Екатериной II. Отметим, что правление Александра I было ознаменовано высочайшим подъемом и развитием просветительских идей среди прогрессивной части русского общества.

Этот краткий исторический очерк был необходим для понимания общественного настроения того времени, для понимания того, в каких условиях жили и творили просветители рассматриваемого периода. Ведь от личности самого императора во многом зависело то, в какую сторону направится публичная мысль.

В начале XIX в. многие поэты, философы и мыслители в своих трудах стали обращаться к национальному историческому прошлому России, постепенно происходит осознание русской самобытности, которое было заложено еще в 80-х годах XVIII столетия. Появилась необходимость воспитания молодого поколения, осознающего свое национальное начало. Так, в свет начали выходить работы, в которых предлагались различные пути просвещения и воспитания русского общества.

В данном вопросе, отдельного внимания заслуживает поэт, философ и публицист – Иван Петрович Пнин. В свое время этот талантливый молодой человек играл видную роль в литературной и общественной жизни России начала XIX в. Он родился в 1773 г. и был незаконнорожденным сыном князя Н.В. Репнина (отчество Пнину досталось от крестного – П.И. Репнина). Его подробная биография была изложена В.Н. Орловым в монографии «Русские просветители 1790–1800-х гг.» [6]. Сейчас мы лишь кратко обозначим ключевые моменты жизни и творчества И.П. Пнина.

По воле своего отца Иван Петрович получает военное образование: «Он выхлопотал ему дворянское звание, записал в сержанты артиллерии, позже определил его в специальное военное – учебное заведение, где перед ним открывалась дорога военно-служебной карьеры...» [Там же, с. 73]. И.П. И даже участвует в шведской компании 1789 г. и получает первый наградной чин штык-юнкера полевой артиллерии. Однако военное дело не интересовало его, еще в юности увлекшись поэзией, он решает связать себя с литературной деятельностью. В 1797 г. И.П. Пнин переезжает в столицу, где будет жить и творить до самой смерти в 1805 г.

Именно в Санкт-Петербурге у него зародилась мысль об издании «Санкт-Петербургского журнала», который, пожалуй, был одним из передовых просветительских журналов своего времени. Подавляющее большинство произведений, напечатанных в «Санкт-Петербургском журнале» принадлежало, вероятно, его редакторам – и в первую очередь И.П. Пнину (вторым редактором выступал А.Ф. Бестужев – отец будущих братьев-декабристов). Появлялись на страницах журнала и переводы трудов за-

рубежных философов, таких как Гольбаха и Вольнея. Отметим, что, идя в разрез с государственной идеологией, журнал И.П. Пнина обличал политику, проводимую Павлом I, крепостнические порядки в стране, чиновничий произвол на местах. Журнал издавался всего один год, но несмотря на столь короткий срок своего существования, оставил значительный след в истории общественной мысли на рубеже веков.

Ивана Пнина часто сравнивали с Александром Радищевым: оба ярые патриоты своей страны, оба роптали за реформы в области просвещения и воспитания, оба в своих трудах обличали неудобных правителей. Однако И.П. Пнин «...делает шаг вперед по сравнению с Радищевым прежде всего, как пропагандист» [6, с. 34].

Александр Николаевич Радищев, являясь ярчайшей фигурой своего времени, безусловно повлиял на дальнейшее развитие общественной мысли, оставив после себя множество последователей. Об А.Н. Радищеве, его идеях и взглядах на просвещение, а также о его связи с поэтами 1800-х годов, в частности с Иваном Пнином, мы еще будем говорить, но уже в отдельном исследовании. Пока же остановимся на просветительских взглядах И.П. Пнина, как одного из передового публициста начала века.

Одним из главных его творений можно считать «Опыт о просвещении относительно к России», публикация которого состоялась в 1804 г. [4]. В статье мы кратко попытаемся рассмотреть ключевые идеи этого произведения, обозначив его структуру и выделив основные положения. Анализ данной работы позволит нам ответить на вопрос о том, как видели дальнейшее развитие России передовые просветители первой четверти XIX в.

Как мы уже описывали выше, реакция общества на воцарение Александра Павловича была крайне положительной, и И.П. Пнин не стал исключением. Он встретил первые годы правления Александра I очень восторженно: «Любезное отечество! и Александр готовит тебе славу, славу истинную, достойную сего добродетельного монарха. Он желает твоего образования, он желает расширить сферу моральных твоих способностей; он желает, да под сению лавров и оливы процветают науки и художества...» [Там же, с. 131].

И в «Опыте о просвещении относительно к России» Иван Пнин отразил собственные надежды на дальнейшее развитие страны и выдвинул смелые идеи относительно просвещения.

По смыслу мы бы разделили данный труд на четыре части. В первой, вводной, И.П. Пнин, рассуждая на тему взаимоотношений власти и общества, приводит интересную мысль о том, что у России было множество обладателей, но вот настоящих правителей мало. Ведь управлять государством и народом: «...значит наблюдать правосудие, сохранять законы, поощрять трудолюбие, награждать добродетель, распространять просвещение, подкреплять церковь...» [Там же, с. 122]. Придавая большое значение законам и правосудию, Иван Петрович приводит пример Петра I, который обладал духом истинного законодателя, но не имея рядом достойных помощников, осуществлял свои просветительские меры медленно и тяжело.

Далее для понимания читателем хода своих мыслей И.П. Пнин вводит понятие просвещения. Для него: «Просвещение, в настоящем смысле приемлемое, состоит в том, когда каждый член общества, в каком бы звании ни находился, совершенно знает и исполняет свои должности...» [Там же, с. 123]. Здесь идет речь о взаимосвязи власти и народа, когда каждый член общества эта некая деталь в большом механизме, работая в тандеме и соблюдая в своих отношениях равновесие, просвещение достигает своей цели. Однако если же баланс «гражданственных взаимностей» пошатнется, то страну могут окутать мрак и невежества. И здесь в качестве примера И.П. Пнин приводит революционную Францию, которая призвав к себе на помощь «мнимых мудрецов», приняла, по мнению публициста, крайне неоднозначную конституцию, состоящую больше из рассуждений, нежели из истин. Провозглашенные в ней права человека, вольность, равенство и собственность есть не что иное, как ложные выдумки, не свойственные по своей природе для общества, ведь «неравенство сил человеческих соединило и сохраняет людей» [Там же, с. 127]. Неравенство есть и будет, так же, как и собственность.

Вторая часть рассуждений о просвещении посвящена России и ее пути. И мы не можем не отметить то, с какой любовью И.П. Пнин пишет о своей стране и ее будущем, какие сильные мысли и чувства он отразил в своем труде: «... любовь к отечеству есть тот алмазный щит, против коего ни устремленные громы врагов, ни коварные замыслы злодеев, ни бури мятежей устоять не могут» [4, с. 130]. Любовь гражданина к своему государству помогает последнему вершить истинную благодетель: издавать и чтить законы, охранить собственность, нести просвещение в массы. Настоящий расцвет государства состоит в благополучии и процветании его народа. И.П. Пнин выражает надежды на правление Александра I и надеется на то, что император собственным примером будет нести просвещение в массы.

На ваш взгляд, третья часть труда является самой главной, ведь в ней отражены главные мысли И.П. Пнина о том, что же необходимо народу России для его просвещения.

«Россия заключает в себе четыре рода состояний. Первое земледельческое, второе мещанское, третье дворянское и четвертое духовное», – начинает И.П. Пнин, далее он делает вывод о том, что земледельческое состояние по своей сути является самым страдательным [Там же, с. 132]. Рассуждая о русских крестьянах и их нелегкой судьбе, мыслитель приводит объемную по содержанию историческую справку, раскрывающую становление крепостнических отношений в России на протяжении нескольких веков [Там же, с. 134–141]. Она помогает читателю проникнуть в сущность проблемы, которую описывает И.П. Пнин. Как началось закрепощение крестьян, в чем состоит различие холопов и крестьян, как осуществлялись переходы из одного сословия в другое, понятие собственности и ее виды, сущность отношений «крестьянин-помещик» – именно такие вопросы довольно подробно освещены в приведенной им историческом очерке.

Можно заметить, что ключевым в этой части стал вопрос крепостнических отношениях в России. И это не удивительно, ведь вопрос крепостного права, и его пагубное влияние на настроения внутри общества, был одним из ключевых в общественной мысли и публицистике тех лет. И.П. Пнин пишет о том, что необходимо даровать крестьянам собственность и защитить их от насилий, выполнив это, государство получит шанс направить крестьян на путь истинного просвещения. Указ императора «О вольных хлебопашцах», который вышел в 5 марта 1803 г., подарил надежду на дальнейшее решение этой проблемы, был сделан маленький шаг на пути к большой цели.

Выделяя четыре рода состояния в России, И.П. Пнин затем приводит те добродетели, которые важны каждому состоянию для достижения полного его гражданского просвещения. Для земледельческого состояния необходимы – трудолюбие и трезвость, для мещанского – исправность и честность, для дворянского – правосудие и готовность пожертвовать собой для пользы Отечества, для духовного – благочестие и примерное поведение. Затем мыслитель раскрывает суть каждой добродетели для названных состояний. Большое внимание И.П. Пнин уделяет дворянскому сословию, как самому передовому, и к которому принадлежит сам. Обличая пороки дворянства того периода, такие как невежество, равнодушие, надменность, автор призывает их быть достойными гражданами своего Отечества. Так, главная миссия дворян должна состоять в готовности нести правосудие и встать на защиту своего Отечества. Им следует стремиться к добродетели, быть честными и открытыми для других, ведь, как подчеркивает И.П. Пнин: «Величие души должно быть вашим украшением» [4, с. 145].

Четвертая часть выделена в отдельную под названием «Руководство к просвещению главнейших государственных сословий в России, кои суть: земледельческое, мещанское, дворянское и духовное». Тесна связь между гражданином и государством, ведь они находятся в постоянной зависимости, от одного зависит судьба другого. Для нахождения истинного баланса в этих взаимоотношениях государство должно обеспечить условия для гражданского просвещения всех сословий. Развивая эти идеи, Иван Пнин представил собственное руководство по просвещению. В нем довольно-таки четко изложено то, как необходимо действовать, на что стоит акцентировать внимание, чему нужно обучать представителей рассматриваемых сословий. Можно сказать, что это готовая программа воспитания, просвещения и обучения для всего русского общества.

Отметим, какая масштабная работа была проделана Иваном Пнином, который по сути предложил и разработал план реформы всеобщего образования в России.

Можно сказать, что труд И.П. Пнина «Опыт о просвещении относительно к России» является одним из самых передовых сочинений первой половины XIX в., в котором нашли свое отражения основные просветительские идеи ведущих мыслителей России того времени. Обращаясь к истории своей страны, И.П. Пнин составляет собственный план реформ в области просвещения. Он мыслил довольно масштабно и смело, но либеральные настроения и идеи, которые были популярны в первый период правления Александра I этому способствовали. Необходимы были глубокие изменения жизни всех слоев России, гражданское просвещение и возрождение «народного духа» выходили на первый план.

Литература

1. Андреев А.Ю. Император Александр I и Фредерик-Сезар Лагарп: Письма. Документы: в 3 т. Т. 1 / А.Ю. Андреев, Д. Тозато-Риго. М.: РОССПЭН, 2014.
2. Борн И.М. Прозаический отрывок «Ночь» // Периодическое издание ВОЛСНХ. СПб., 1804. Ч. 1. С. 95–101.
3. Герцен А.И. Полное собрание сочинений и писем: в 22 т. Т. 9. Петроград: Лит.-изд. отд. Нар. ком. по просвещению, 1919.
4. Пнин И.П. Сочинения / вступит. статья и ред. И.К. Луппола; подготовка к печати и комментарии В.Н. Орлова. М.: Все-союзн. о-во политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934.
5. Пыпин А.Н. Общественное движение при Александре I. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1885.
6. Орлов В.Н. Русские просветители 1790–1800-х гг. 2-е изд. М.: Гослитиздат, 1953
7. Федянина Т.П., Меркурьева В.С. Общественная мысль первой четверти XIX в.: идеи просвещения Вольного общества любителей словестности, наук и художеств, воплощенные в живописи // XXV Всерос. студен. науч.-практич. конф.: материалы. (г. Нижневартовск, 04–05 апр. 2023 г. Т. 7. Нижневартовск: Нижневар. гос. ун-т, 2023. С. 252–258.

TATYANA FEDYANINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE IDEAS OF ENLIGHTENMENT IN RUSSIA AT THE TURN OF THE XVIII–XIXTH CENTURIES

The development of the Russian social ideas at the first quarter of the XIXth century is described. The key task of the study is the analysis of the educational work of Ivan Petrovich Pnin “The experience of enlightenment in relation to Russia”. There are revealed the conceptual parts of the work, there are presented the basic ideas of the author. It is concluded how the further development of Russia in the sphere of the enlightenment is considered by the innovative thinkers at the beginning of the XIXth century.

Key words: *enlightenment, history of social ideas, Ivan Pnin, thinker, the first quarter of the XIXth century.*