

УДК 821.161.1

И.И. КОНОВАЛОВА

(irinakon1228@gmail.com)

Благовещенский государственный педагогический университет

**ПОЭТИЧЕСКИЙ СБОРНИК В. ЧЕРКЕСОВА «ЖИВЫЕ ОБЕЛИСКИ»:
ТЕМАТИЧЕСКОЕ И КОМПОЗИЦИОННОЕ ЕДИНСТВО***

Статья посвящена поэтическому сборнику В.Н. Черкесова «Живые обелиски». В исследовании проанализировано содержательное наполнение и композиционное своеобразие книги, тема которой выстраивается вокруг образа Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: В.Н. Черкесов, сборник «Живые обелиски», Великая Отечественная война, композиция, память.

В сборник стихотворений Валерия Черкесова «Живые обелиски» (2020) вошли восемьдесят шесть стихотворений и одна поэма, написанные с 1967 по 2020 гг. Творчество В. Черкесова лишь недавно стало предметом пристального внимания литературоведов [4], которые в основном концентрируются на автобиографической повести о детстве «Синее стёклышко» (2007) [3]. Сборник «Живые обелиски» впервые становится объектом филологического изучения, в этом заключается новизна исследования.

Книга начинается с предисловия «От поколения к поколению», в котором автор пишет: «Сегодня в память о Великой Отечественной войне несут в себе и четвёртое, и пятое, и шестое поколения – сыновья, внуки и правнуки фронтовиков. Она, духовная святыня, бережно передаётся из рук в руки, а вернее, из сердца в сердце» [5, с. 4]. В сборнике три раздела, последние два циклизированы. Первый раздел – «Пацан поры послевоенной» – содержит двадцать два стихотворения. Второй – «Камни заговорили...» – включает восемь стихотворений и одноимённую поэму. Раздел поделён на циклы: «На Прохоровском поле», «Ветераны Прохоровского сражения», «Камни заговорили». Третий раздел – «Я за Русь поднимусь...» – объединяет пятьдесят шесть стихотворений. Раздел поделён на циклы: «Поле Куликово», «Афганцы», «Кавказское эхо», «Боль за Украину».

Названия циклов выбраны поэтом неслучайно. В предисловии он относит себя к третьему поколению – к тем, «кто появился на свет в первые послевоенные годы» [Там же, с. 3] (В.Н. Черкесов родился в 1947 г.). Поэтому первый цикл «Пацан поры послевоенной» – это стихи о послевоенном детстве поэта. Он признаётся, что не знал отца. Поэт вспоминает слёзы отчима, желает найти отца, тоскуя без него. Своё поколение В.Н. Черкесов называет «безотцовским», эта тема пронизывает такие стихотворения, как «На могилу отца не приду...» (1996), «Отчим» (2002), «Ничейный сын...» (2005), «Письмо в газету накануне Дня Победы» (2005), «На плешивых полянах, повытопанных выпивохами...» (2005). Среди них эмоционально выделяется стихотворение «Отец, которого я не знал...» (2010), где наиболее объёмно отражён мотив безотцовщины:

Отец, которого я не знал,
на сопках Маньчжурии воевал,
наверное, храбро, раз помнит мама
медаль «За отвагу» на его гимнастёрке –
несколько грамм литого металла,
а ещё черёмухи запах горький,
когда, одиноким подругам на зависть,
он у Амура её обнимал –
это всё, что на память осталось
мне от отца, хоть его я не знал [6, с. 406].

* Работа выполнена под руководством Смыковской Т.Е., доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «БГПУ».

Стихотворение пронизывает сожаление: лирический герой никогда не узнает, каким был его отец. Лирический герой знает лишь то, что помнит о нём его мама: где он воевал, какую награду получил. Сына впечатляет отцовская медаль «За отвагу». В повести «Синее стёклышко» В.Н. Черкесов вспоминает: «Особенно мне нравилась тяжёлая литая медаль, на которой были слова “За отвагу”» [2, с. 155]. Аллитерация, основанная на комплексе звуковых сочетаний *зр-з* и *мм-л*, воплощает противоречивые чувства лирического героя. Первая метафора – «взрывная». Дрожащие звуки передают восхищение и гордость за отца. Вторая – «сонорная» олицетворяет трепетную нежность, для лирического героя память об отце не просто повод для гордости, но высшая, сакральная ценность.

Лирический герой чувствует горечь от сладкого аромата черёмухи. Пейзаж нарративен. Образ черёмухи в стихотворениях В.Н. Черкесова связан с родным домом: «Хотелось вспомнить изумрудные воды Амура, / черёмуху, пенящуюся под окошком родного дома...» [6, с. 410] («Отчим», 2002); «...среди буйства черёмухи, роняющих пенистый цвет, / мы росли словно дички...» [Там же, с. 404] («На плешивых полянах, повибитанных выпивохами...», 2005). Данный образ, несущий семантику родного дома, встречается и в других произведениях автора, например, в повести «Синее стёклышко»: «На месте нашего дома теперь двухэтажное кирпичное здание железнодорожной станции. Поискал хоть какие-то знакомые приметы и увидел куст черёмухи – подрост от того дерева, под которым я, малец, любил сидеть вечерами, любясь алыми закатами» [2, с. 242]. Также у поэта есть цикл стихотворений, который называется «Черёмуховый свет». Таким образом, черёмуха, её сладкий аромат для лирического героя связан с домом, с детством, а то, что связано с отцом, воспоминания о нём, даже медаль, – вызывает грусть. Таким образом, в стихотворении лирический герой чувствует от черёмухи горький запах: это что-то манящее далёкое, трепетное, но безвозвратно потерянное. Стихотворение, имея кольцевую композицию, начинается с фразы «Отец, которого я не знал» и заканчивается: «... осталось мне от отца, хоть его я не знал» [6, с. 406]. Круг, замкнутость истории, отражённая композиционным строением произведения, воплощает горечь и тоску лирического героя.

В 1987 г. В.Н. Черкесов переехал из Благовещенска в Белгород. Поэт не мог обойти стороной историю военных событий, проходивших на территории Белгородской области. В предисловии к сборнику он отмечает: «Переехав в Белгородчину, я воочию увидел следы минувшей трагедии, почувствовал её огневое и ледяное дыхание» [5, с. 4]. В поэме «Камни заговорили» В.Н. Черкесов пишет:

Приехав на Белгородчину,
я был так удивлён:
Вечный огонь
пылает чуть ли не в каждом селе.
И тогда я понял:
память о погибших – материальна,
она – не слово, а чувство,
которое, вольно или невольно,
живёт в нас [6, с. 420].

Поэт неслучайно обращается к теме Прохоровского сражения: в 1943 г. в районе Прохоровки в Белгородской области произошло крупнейшее в истории танковое столкновение. Стихотворения раздела «Камни заговорили...» объединяются образом Прохоровского поля. Центральная идея – память о сражении. Лирический герой не описывает ход боевых действий 1943-го г., он делает акцент на последствиях войн, чьи следы пронизывают художественное пространство цикла:

Вокруг поля'.
А на пригорке дуб,
Как пригоршни, листья подставляет
Под светлый дождик, что по-майски скуп –
Не столько льётся, сколько гроыхает.

Дуб повидал такое – рассказать
Об этом могут корни вековые.
И молния, как времени печать,
Бугристый ствол у комля раздвоила.

И, спрятавшись от холодящих струй
Под кроною, шумящей над поляной,
Я слышу посвист половецких стрел
И лязг железных орд Гудериана [6, с. 416–417].

В стихотворении дуб становится свидетелем многих событий. Он является символом крепости, мудрости, стойкости. Дерево стоит в поле одно, как последний воин. Память дуба – это корни и след молнии, что «бугристый ствол у комля раздвоила». Дождь, который «не столько льётся, сколько громыхает», выражает память о прошлых сражениях, звуки которых отсылают лирического героя в прошлое: «слышу посвист половецких стрел». При этом дуб – памятник не одного сражения, не одной войны. В сознании поэта объединяются немецкое нашествие с татаро-монгольским: «Я слышу посвист половецких стрел / И лязг железных орд Гудериана». В. Черкесов изображает мистическое пространство, воссоздаёт художественную ситуацию, позволяющую остро почувствовать былые славные времена. Поэт выражает мысль: человечество будет в безопасности, пока их помнит.

О войне помнят и потомки врагов, что показано в стихотворении «Дети супостатов» (1998):

Дети супостатов,
навсегда оставшихся в русской земле,
седые, ссутулившиеся
стоят на Прохоровском поле,
утирая слёзы
скомканными носовыми платками.

Тоже помнят... [Там же, с. 417]

Тема памяти продолжена в разделе «Я за Русь поднимусь...», посвящённому различным содержательным аспектам, которые связаны с воинской историей России. Начинает поэт с трёх стихотворений, воссоздающих далёкое прошлое: «Торопливая песня ручья...» (1977), «Былинное» (1986), «Над “Словом о полку Игореве”» (1985). В цикле «Поле Куликово» объединены стихотворения, изображающие Куликовское сражение. Куликовская битва – это символ освобождения, с неё начинает развиваться трепетное отношение к заслуженной победе и память, передающаяся от поколения к поколению.

В данном разделе помещены стихотворения о «современных» войнах: афганской, чеченской, украинской (2014). В предисловии поэт пишет: «<...> вместе со стихами о минувшей войне сочинялись строки о минувшем и тревожном настоящем» [5, с. 4]. Поэт прекрасно понимает, что войны в современном мире неизбежны. Однако он не считает это правильным и естественным, и через сборник проводит идею о том, что их нужно всеми силами стараться избегать. По мнению В.Н. Черкесова, прежде всего живая память о Великой Отечественной войне может способствовать поддержанию согласия в мире.

Литература

1. Великая Отечественная война в поэзии Приамурья // ПРОЛитAMUR: образовательная платформа. [Электронный ресурс]. URL: <https://courses.bgpu.ru/course/view.php?id=16> (дата обращения: 29.03.2025).
2. Лирики поколений 1960-х. Виктор Алюшин, Анатолий Могильников, Валерий Черкесов. Из золотого фонда литературы Приамурья. Кн. II. / сост., вст. ст. А.В. Урманов. Благовещенск, 2023. // ПРОЛитAMUR: образовательная платформа. [Электронный ресурс]. URL: <https://courses.bgpu.ru/mod/scorm/view.php?id=132> (дата обращения: 16.03.2025).

3. Смыковская Т.Е. «И не дают мне отчаяться светлые мысли мои...»: предметный образ как носитель памяти в повести В. Черкесова «Синее стёклышко» // Лосевские чтения – 2019: материалы регионал. науч.-практич. конф. / под ред. А.В. Урманова. (г. Благовещенск, 29 марта 2019 г.). Благовещенск: Изд-во Благовещенск. гос. пед. ун-та, 2019. С. 42–54.
4. Урманов А.В. Мы твёрдо стали на Амуре...: история литературы Приамурья в лицах, судьбах, творческих исканиях: моногр. Благовещенск: Изд-во Благовещенск. гос. пед. ун-та, 2019.
5. Черкесов В.Н. Живые обелиски: стихотворения и поэма. Белгород: Изд-во Сангалова К.Ю., 2020.
6. «Это было в сорок пятом и осталось навсегда...»: Поэты Приамурья о Великой Отечественной войне: Антология / под ред. И.С. Назаровой, Т.Е. Смыковской; сост. подготовка и редак. текста, вс. ст., примечания, биографические свед. об авторах – И.С. Назарова, Т.Е. Смыковская. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2025.

IRINA KONOVALOVA

Blagoveshchensk State Pedagogical University

**THE POETRY COLLECTION “LIVING OBELISKS” BY V. CHERKESOV:
THEMATIC AND COMPOSITIONAL UNITY**

The article is devoted to V.N. Cherkesov's poetry collection “Living Obelisks”. The study analyzes the content and compositional originality of the book, the theme of which is built around the image of the Great Patriotic War.

Key words: *V.N. Cherkesov, collection “Living Obelisks”, the Great Patriotic War, composition, memory.*