

Исторические науки

УДК 94(450).081

С.К. КУРКИНА

(kurkina.serafima@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И США В ОТНОШЕНИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН*

Рассматривается экономическая политика США и России в условиях военно-политических конфликтов периода Наполеоновских войн. Анализируется, как внешнеэкономические обстоятельства и внутренние противоречия сформировали стратегии, цели обеих стран. Рассмотрены экономические последствия присоединения США и России к континентальной блокаде Англии. Статья завершает выводами о том, как экономическая политика обеих стран повлияла на их дальнейшее развитие и международное положение.

Ключевые слова: континентальная блокада, Наполеоновские войны, торговые войны, экономическая политика, закон об эмбарго.

Наполеоновские войны в конце XVIII – начале XIX в. стали знаковым периодом не только для Европы, но и для других регионов мира, включая Соединенные Штаты Америки и Россию. В это время развивались не только военные, но и экономические аспекты, оказывающие влияние на глобальную экономическую политику. Для России этот конфликт стал действительно важным в 1805 г., когда она присоединилась к Третьей коалиции против Бонапарта. Для США вопрос войны был менее острым, но также знаковым. В это время страна искала способы укрепить свои экономические и политические позиции, особенно учитывая напряженные отношения с Великобританией.

В 1807 г., когда военные действия в Европе накалились, США столкнулись с серьезными проблемами, такими как торговая блокада и империалистская политика Великобритании. США, находясь на этапе формирования своей экономической системы и международной позиции, стремились к экономической независимости и росту. Это время стало временем формирования валютной и торговой политики, направленной на защиту интересов молодой нации. Россия проходила через значительные изменения под воздействием войн и внешней политики Наполеона. Империя искала способы укрепить свою власть и расширить влияние в Европе, что также отражалось на ее экономической стратегии.

Объектом исследования является мировая экономическая политика эпохи Наполеоновских войн, предметом – внешняя торговля США и Российской империи с Великобританией. Цель работы – проанализировать эффективность политики США и Российской империи в 1807–1810 гг. по введению ограничений в торговле с Великобританией. Задачи исследования заключаются в изучении политических и экономических причин введения в США и Российской империи ограничений на торговлю с Англией; сравнение тактики регулирования внешней торговли в Российской империи и США в период 1807–1810 гг.; выявлении последствий ограничений торговли с Великобританией для экономики США и Российской империи.

Американское судоходство изначально процветало благодаря торговле с Французской и Испанской империями, хотя британцы опровергли утверждение США о том, что «свободные корабли делают свободные товары», запоздалым введением так называемого правила 1756 г. (торговля, запрещенная в мирное время, не будет разрешена в военное) [7]**. Королевский флот применял этот закон с 1793 по 1794 г., особенно в Карибском море. Согласно основным условиям договора, американская

* Работа выполнена под руководством Третьяк Д.В., ассистента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

** Перевод здесь и далее наш. – С. К.

морская торговля получила торговые привилегии в Англии и Британской Ост-Индии. Хотя договор был ратифицирован обеими странами, он был крайне непопулярен в Соединённых Штатах и стал одним из факторов, которые использовали профранцузски настроенные республиканцы во главе с Томасом Джейферсоном и Джеймсом Мэдисоном, чтобы прийти к власти.

Победа британского флота в Трафальгарском сражении и попытки британцев блокировать французские порты побудили французского императора Наполеона отрезать Британию от европейской и американской торговли. Берлинский декрет (21 ноября 1806 г.) [6] учредил континентальную блокаду Наполеона, которая нарушала нейтралитет США, объявляя суда, заходившие в британские порты, вражескими. В ответ британцы издали приказ, согласно которому нейтральные суда должны были получать лицензии в английских портах перед торговлей с Францией или ее колониями. Получалось, что, американские корабли, следовавшие в Великобританию, подвергались захвату французами в европейских портах, а если они соблюдали Континентальную блокаду, то могли стать добычей Королевского флота. В 1807 г. английский фрегат H.M.S. «Леопард» открыл огонь по фрегату США «Чесапик» и захватил четырёх моряков, трое из которых были гражданами США. Лондон принёс извинения за этот инцидент, однако Джейферсон решил оказать экономическое давление на Великобританию и Францию, подтолкнув Конгресс в декабре 1807 г. к принятию Закона об эмбарго, который запрещал все экспортные перевозки из портов США и большую часть импорта из Великобритании. Закон об эмбарго от 22 декабря 1807 г. оценивается неоднозначно. Некоторые исследователи считают, что он просто разрушил североамериканскую внешнюю торговлю. Например, в 1807 г. общий объём экспорта Нью-Йорка составил 26 358 000 долларов, а год спустя эмбарго сократило эту цифру до 5 606 000 долларов [5, с. 302]. К концу декабря 1807 г. более 500 кораблей в гавани Нью-Йорка стояли на якоре, вынуждая их владельцев наблюдать за тем, как они быстро приходят в негодность. Многие моряки из-за отсутствия работы уезжали из родных мест. Всего за год действия Закона об эмбарго объемы экспорта в США сократились с 108 млн долларов до 22 млн долларов, импорт – с 144 млн долларов до 58 млн долларов [4]. Штаты, граничащие с Канадой, просто игнорировали на эмбарго. Через озеро Шамплейн и реку Ришелье с декабря 1807 по март 1808 гг. прошло товаров на 140 тысяч долларов (28 тысяч фунтов стерлингов), а с марта 1808 гг. до 1 января 1809 гг. — на 183 тысячи долларов.

Несмотря на отсутствие значительных волнений из-за введения эмбарго, этот ограничительный акт оказал серьезное влияние на политические процессы, снизив популярность республиканской партии. Например, в Нью-Йорке республиканцы утратили большинство, сократив поддержку с 1000 голосов в 1808 г. до 160 в 1809 г. [2, с. 327]. Незадолго до ухода Джейферсона с поста в 1809 г. Конгресс заменил Закон об эмбарго Законом о запрете торговли, который запрещал торговлю исключительно с Великобританией и Францией. Эта мера также оказалась неэффективной, и её заменил законопроект Мейкона № 2 (1 мая 1810 г.), который возобновил торговлю со всеми странами, но предусматривал, что если Великобритания или Франция снимут торговые ограничения, Соединённые Штаты возобновят бойкот в отношении другой страны. Джеймс Мэдисон восстановил режим блокады Великобритании в ноябре 1810 г., тем самым сделав ещё один шаг к англо-американской войне.

Анализируя внешнеэкономическую политику Российской империи, можно отметить, что ограничения в торговле с Великобританией были вызваны необходимостью заключения Тильзитского мира после военного поражения. Участие в блокаде создавало возможности для России значительно увеличить свое политическое влияние на континенте и на время отложить военный конфликт с Францией. Однако присоединение к континентальной блокаде негативно отразилось на экономике Российской империи. Российские производители сырья не могли реализовывать свою продукцию. Сильно сократились объемы основных экспортных товаров: зерна, льна, пеньки, древесины, поташа, железа, меди. Цены на эти товары на российском рынке значительно упали, а импортируемые ранее из Великобритании тростниковый сахар, чай, кофе, табак, специи, хлопчатобумажные, шелковые и шерстяные ткани и изделия выросли в цене. Дисбаланс цен привел к финансовому кризису

и проявился в резком падении курса рубля и быстрым нарастании дефицита государственного бюджета (125% в год) [2, с. 259].

В.Г. Сироткин подчеркивает негативные последствия англо-русского разрыва для экономики, однако приходит к выводу, что главная причина трудностей «крылась в общей дезорганизации торговли, вызванной континентальной блокадой, в войне на суше и на море и непомерных расходах царского правительства на армию, не позволявших ассигновать необходимые кредиты на поддержку русского торгового и промышленного сословия» [3, с. 77]. Исследователи отмечают, что условия блокады точно выполнялись лишь в Петербурге, где за этим следили представители французского правительства. «Заинтересованность русского и английского купечества в поддержании торговых отношений на прежнем уровне с одной стороны, и коррумпированность таможенного чиновничества с другой, позволили уже на втором году следования условиям блокады наладить взаимовыгодный обмен» [1, с. 18].

Таким образом, американская и российская экономики в рассматриваемый период развивались под воздействием разных внешних и внутренних факторов, однако обе страны были вовлечены в сложную систему торговых ограничений. Население государств было против ограничительных мер и старалось обходить их, прибегая к контрабанде. Кроме того, негативные последствия ограничительных актов в сфере торговли с Великобританией оказали влияние на дальнейшую политику Российской империи (углубление кризиса в союзе с Францией из-за фактического несоблюдения условий блокады, что позже станет одной из важнейших причин начала Отечественной войны 1812 г.), и США (падение поддержки республиканцев среди населения и дальнейший рост антибританских настроений).

Отметим, что присоединение США и России к континентальной блокаде имели разные причины. США стремились сократить зависимость от британских товаров и рынка. С одной стороны, миллионы американских аграриев и производителей рассчитывали на развитие внутреннего рынка, что создало экономическую необходимость в ограничении импорта из Великобритании. Однако американские моряки и торговцы почувствовали на себе влияние британской морской блокады, которая ограничивала доступ к международным рынкам. Нехватка импортных товаров вызвала дефицит и рост цен на внутреннем рынке, что ухудшило жизненный уровень населения. Из-за ограничений торговли увеличилась контрабанда. Противостояние с Великобританией вызвало недовольство среди американских торговцев и политиков, что в дальнейшем привело к росту антиколониальных настроений.

Для Российской империи присоединение к континентальной блокаде было обусловлено военным поражением и условиями Тильзитского мира, а не внутриполитическим решением. Последствия континентальной блокады для России были тоже негативными: создавались трудности с импортом необходимых товаров, что привело к дефициту и повышению цен. Сельское хозяйство и промышленность испытывали сложности, поскольку экспортные возможности значительно сократились.

Литература

1. Васильева С.А. Англо-русские экономические отношения в условиях континентальной блокады: 1806–1812 гг.: автореф. дисс. ... канд. историч. наук. Владимир, 2006.
2. Подмазо А.А. Континентальная блокада как экономическая причина войны 1812 г. // Эпоха 1812 года: Исследования. Источники. Историография: Ч. II. / Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. М.: Труды ГИМ, 2003. С. 249–266.
3. Сироткин В.Г. Континентальная блокада и русская экономика (Обзор французской и советской литературы) // Вопросы военной истории России XVIII и первой половины XIX в. М., 1969. С. 54–77.
4. Embargo Act of 1807 // American History Central. The Online Encyclopedia of United States History. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.americanhistorycentral.com/entries/embargo-act-of-1807/> (дата обращения: 06.07.2025).
5. Philip G. Swan. “We are not objects of pity”: New York City Sailors and the Embargo of 1807 // New York History. Vol. 99. No. 3/4 (SUMMER/FALL 2018). PP. 294–330.
6. The “Berlin Decree” of November 21, 1806 // Fondation Napoléon 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.napoleon.org/en/history-of-the-two-empires/articles/the-berlin-decree-of-november-21-1806/> (дата обращения: 06.06.2025).
7. Wood G.S. Empire of liberty: a history of the early Republic, 1789–1815. N.Y.: Oxford Univ. Press, 2009.

SERAFIMA KURKINA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**TRADE POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE AND THE UNITED STATES OF AMERICA
TOWARDS GREAT BRITAIN IN THE PERIOD OF THE NAPOLEONIC WARS**

The economic policy of the United States of America and Russia in the context of the military and political conflicts of the period of the Napoleonic wars is considered. It is analyzed how the external-economic circumstances and the internal conflicts developed the strategies and purposes of both countries. The economic consequences of inclusion of the United States of America and Russia to the continental blockade of England are described. It is concluded that the economic policy of both countries influenced on their further development and international situation.

Key words: *continental blockade, Napoleonic wars, trade wars, economic policy, law of embargo.*