

Психологические науки

УДК 159.9

М.В. БУРДИНА

(cotnikava@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ*

Обсуждаются результаты диагностики обучающихся начальной школы с целью определения уровня и особенностей их учебной мотивации. Представленные результаты свидетельствуют о взаимосвязи между мотивами разных типов. Сделаны выводы о необходимости предупреждения недостоверности результатов диагностики.

Ключевые слова: учебная мотивация, учебная деятельность, социальные мотивы, внешняя и внутренняя мотивация, младший школьный возраст, психодиагностика.

Мотивационный аспект личности на протяжении многих лет занимает важное место в поле исследования ученых – это объясняется огромным значением данной проблематики в становлении и развитии личности в целом. В рамках нашей работы мотивация рассматривается в более узком контексте конкретной деятельности – учебной. Учебная мотивация школьника во многом определяет степень его успешности в учебной деятельности, его положение в детском коллективе, уровень самооценки. Наиболее актуален этот вопрос именно в младшем школьном возрасте – фундаменте всей школьной жизни, когда формируется внутренняя позиция школьника, закладываются учебные и социальные навыки, развивается желание учиться. В процессе обучения важно способствовать развитию положительной учебной мотивации, а для того, чтобы создавать условия для этого, нельзя пренебрегать разносторонним её изучением.

В отечественной психологии существует большое количество подходов к изучению мотивации учения, предлагаются различные ее классификации. Учебная деятельность, как любая другая, полимотивирована, и в большинстве типологий так или иначе выделяются мотивы, связанные с социальным окружением ребенка, его взаимодействием со взрослыми – с одной стороны, и его интересом к изучаемому предмету как таковому – с другой стороны. Так, в работах Л.И. Божович [2, с. 23–24], А.К. Марковой, Т.А. Матис, А.Б. Орлова [6, с. 15] и М.В. Матюхиной, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокиной [7, с. 107] выделялись группы социальных и познавательных мотивов. В потребностной модели Т.О. Гордеевой различные виды мотивации рассматриваются как образующие спектр от внутренней познавательной [4].

В школьной практике можно провести четкую границу между сторонами учебной мотивации – положительной и отрицательной. Благоприятная мотивация является ресурсом получения знания, способствует активности ученика в учебной деятельности. В исследовании, проведенном Г.М. Шашловой в начальных классах, были получены результаты, свидетельствующие о прямой взаимосвязи между учебно-познавательными мотивами и уровнем самостоятельности школьников – способностью определять цель, намечать план своей деятельности, реализовывать его и оценивать результат [10].

Отрицательная мотивация становится препятствием для качественного обучения: ученик в этом случае стремится избежать негативных последствий своих действий – учиться, чтобы не получить наказания, ищет «обходные пути», чтобы не столкнуться с трудностями. На сегодняшний день одной из самых серьезных проблем образования является школьная тревожность – не только у выпуск-

* Работа выполнена под руководством Меркуловой О.П., кандидата педагогических наук, доцента кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ников, но и у младших школьников. В работе А.И. Ильиной выявлены высокие показатели тревожности у детей во взаимосвязи с социальными мотивами. К широко распространённым примерам таких результатов можно отнести ситуации стресса во время контрольной работы, ответа у доски (страх получить негативную оценку, ошибиться) или публичного выступления (нежелание столкнуться с насмешками) [5].

С целью изучения уровня и особенностей учебной мотивации младших школьников было проведено исследование на базе МОУ «Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда». Выборку испытуемых составили 23 человека 3-го класса.

При реализации исследования были выполнены задачи:

- охарактеризовать понятие и особенности учебной мотивации младших школьников;
- подобрать методики для определения уровня учебной мотивации младших школьников;
- провести диагностику, обработать и представить её результаты.

Гипотеза исследования: высокий уровень внешней мотивации связан с преобладанием социальных мотивов, а внутренней – мотивации содержанием и процессом учения.

Проведя анализ трудов педагогов и психологов по нашей теме, мы выбрали 2 диагностические методики: опросник академической саморегуляции учеников начальных и средних классов (SRQ-A), разработанный Р. Райаном, Дж. Коннелом в адаптации Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева и М.Ф. Линча [9] и методику изучения учебной мотивации детей младшего школьного возраста Т.В. Архиреевой (модификации методики М.В. Матюхиной) [1].

В основу опросника Т.О. Гордеевой легла модель мотивации, которая объясняет позицию человека в деятельности с точки зрения удовлетворения базовых потребностей (в автономии, компетентности и принятии другими). В данной теории рассматриваются понятия интроецированной и идентифицированной мотивации [4].

Мотивация идентифицированного типа предполагает, что деятельность побуждается осознанием её важности для достижения личностных и жизненных целей. Интроецированная мотивация имеет два аспекта – первый связан со стремлением испытать гордость, самооценку, повысить самооценку на фоне успехов, второй – с ощущением вины, стыда, долга, вынужденности, обязанности (как перед самим собой, так и перед обществом, определёнными людьми). Рассмотренные типы мотивации соответствуют одноимённым шкалам, вошедшим в опросник [Там же, 9].

Методика Т.В. Архиреевой [1], в свою очередь, базируется на классификации учебных мотивов Л.И. Божович [3, с. 68–69] и М.В. Матюхиной [1, с. 93–94], а также на переработанном опроснике М.В. Матюхиной [Там же, с. 94–95]. Утверждения для диагностики младших школьников взяты из оригинала, однако в модифицированном варианте процедура проведения и инструкция были пересмотрены [1].

М.В. Матюхина отнесла к положительной мотивации широкие социальные мотивы, мотивацию благополучия и престижную мотивацию, а к отрицательной – мотивацию избегания неприятностей. В методику Т.В. Архиреевой вошли также показатели мотивации процессом и содержанием. Наибольший успех в обучении, по мнению М.В. Матюхиной, обеспечивает комбинация из широких социальных мотивов, мотивации процессом и мотивации содержанием [8, с. 56].

В ходе исследования мы столкнулись с одной из самых распространённых и значительных проблем – вероятной недостоверностью результатов диагностики. В некоторых бланках обучающихся на все вопросы (даже противоположные по содержанию) были даны одинаковые ответы. Это привело к тому, что по итогам обработки мы получили неадекватно высокие статистические результаты по всем шкалам опросников.

Чтобы предупредить такие случаи в будущем, постарались выделить самые распространённые причины неискренних ответов респондентов и способы их преодоления (см. табл. 1 на с. 46).

С целью повышения достоверности результатов, обработку данных проводили в 2 этапа – до и после исключения «подозрительных» анкет. Результаты по показателям опросников стали ниже, и это, на наш взгляд, более соответствует реальной картине, чем до исключения анкет участников, которые отвечали одинаково на все вопросы.

Таблица 1

Способы предупреждения недостоверных результатов

Причины недостоверных результатов исследования	Пути решения
Эффект социальной желательности, связанный со страхом оценки, осуждения своих результатов диагностики	Гарантировать анонимность исследования. Донести до участников, что анализироваться будут только результаты ответов в соответствии с целью исследования
Отсутствие интереса к прохождению опроса	Понять особенности аудитории, в которой будет проходить исследование, чтобы преподнести цель диагностики доступно и мотивирующе.
Физическая или моральная усталость респондентов	Подбирать подходящее время для проведения исследования, с учётом нагрузки на школьников.

Рассмотрим результаты корреляционного анализа шкал методик по коэффициенту корреляции Спирмена (см. в табл. 2).

Таблица 2

Корреляционный анализ между шкалами опросников Т.В. Архиреевой и Т.О. Гордеевой [1, 9] по итогам повторной обработки данных (коэффициент Спирмена)

Виды мотивации по методике Т.О. Гордеевой [9]	Виды мотивации по методике Т.В. Архиреевой [1]						
	Мотивация долга	Мотивация самоопределения	Мотивация благополучия	Престижная мотивация	Мотивация избегания	Мотивация содержанием	Мотивация процессом
Внутренняя мотивация к знаниям	,420	,310	,598**	,485*	,373	,671**	,519*
Внутренняя мотивация к саморазвитию	,571*	,329	,219	,489*	,792**	,728**	,708**
Идентифицированная регуляция	,607**	,447	,502*	,464	,563*	,533*	,421
Интроецированная позитивная регуляция	,654**	,599**	,384	,586*	,509*	,269	,277
Интроецированная негативная регуляция	,549*	,553*	,364	,405	,261	,413	,386
Общая внешняя регуляция	-,010	-,198	-,417	,070	-,136	-,313	-,314
Внешняя регуляция учителями	,123	,172	-,102	-,094	-,410	-,355	-,198

* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Большая часть выявленных связей ожидаема на основе теоретического анализа опубликованных исследований. В частности внутренняя мотивация к знаниям и внутренняя мотивация к саморазвитию имеют тесные и значимые связи с мотивацией содержанием и процессом, идентифицированная и интроецированная – с мотивацией долга; все виды мотивации по опроснику Т.В. Архиреевой [1] не связаны значимо с внешней регуляцией учения. Расходится с ожиданиями тесная и значимая прямая связь

мотивации избегания с внутренней мотивацией к саморазвитию, а также, хотя и не значимые, отрицательные связи с внешней регуляцией.

Проанализировав результаты диагностики по методике Т.В. Архиреевой, мы выяснили, что наиболее значимым мотивом для испытуемых является мотив самоопределения, а наименее значимым – мотив учебного процесса.

Изучая аспекты учебной мотивации младших школьников по опроснику Т.О. Гордеевой [9], определили, что самый высокий уровень в данном классе имеют идентифицированная регуляция и интроецированная позитивная регуляция. Это значит, что обучающиеся осознают ценность учебной деятельности для себя, своей жизни и, при этом, стремятся к достижениям в учении, чтобы испытать гордость и уважение к себе. Самый низкий уровень в классе имеет показатель «Внутренняя мотивация к знаниям».

Таким образом, нам удалось доказать гипотезу о взаимосвязи высокого уровня внешней мотивации школьников и социальных мотивов обучения, а также внутренней и мотивации содержанием и процессом учения.

Практическая ценность проделанной работы заключается в возможности прогнозировать особенности отношения школьников к обучению, причины успеха или неуспеха в учебной деятельности. По итогам исследования можно наметить пути, способы и методы коррекции низкой учебной мотивации.

Литература

1. Архиреева Т.В. Диагностика учебной мотивации детей младшего школьного возраста // Психология обучения. 2010. № 2. С. 92–103.
2. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков: сб. ст. / под ред. [и с предисл.] Л.И. Божович и Л.В. Благонадеждиной. М.: Педагогика, 1972. С. 7–44.
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. 3-е изд. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001.
4. Гордеева Т.О. Базовые типы мотивации деятельности: потребностная модель // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2014. № 3. С. 63–78.
5. Ильина А.И. Взаимосвязь тревожности и учебной мотивации младших школьников // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2020. № 5(34). С. 62–66. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1611562609.pdf> (дата обращения: 21.12.2025).
6. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1990.
7. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 1984.
8. Матюхина М.В. Мотивы учения учащихся с разным уровнем успеваемости // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2021. № 4(75). С. 54–60. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1633354192.pdf> (дата обращения: 21.12.2025).
9. Опросник академической саморегуляции // Psylab.info – энциклопедия психодиагностики. [Электронный ресурс]. URL: https://psylab.info/Опросник_академической_саморегуляции (дата обращения: 21.12.2025).
10. Шашлова Г.М. Проблема взаимосвязи учебной мотивации и самостоятельности обучающихся начальной школы // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2022. № 5(82). С. 3–9. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1668599201.pdf> (дата обращения: 21.12.2025).

MARIYA BURDINA

(cotnikava@gmail.com)

Volgograd State Socio-Pedagogical University

PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS OF LEARNING MOTIVATION OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN

The results of diagnostics of students of primary school aimed at the identification of the level and peculiarities of their learning motivation are discussed. The acquired results demonstrate the correlation between the motives of different types.

It is concluded about the necessity of preventing the unreliability of diagnostics' results.

Key words: *learning motivation, learning activity, social motives, external and internal motivation, primary school age, psychodiagnostics.*